



## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Ханты-Мансийск

24 декабря 2018 г.

Дело № А75-2942/2017

Резолютивная часть определения оглашена 11.12.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 24.12.2018.

А бит ажный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе с ды ██████████, при ведении протокола секретарем судебного заседания ██████████, ассмотр ев в отк ытом с дебном заседании дело по заявлению ██████████

о п изнании

несостоятельным (банкротом),

при участии представителей сторон:

от финансового управляющего - ██████████ по доверенности от 17.08.2018,

у с т а н о в и л :

ешением А бит ажного с да Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.04.2018 ██████████ признана несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации им щества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден ██████████

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 07.12.2018.

В судебном заседании объявлен перерыв до 11.12.2018.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсант» № 70 от 21.04.2018.

До судебного заседания от финансового управляющего поступили дополнения к заявлению, от ООО КБ «Кольцо Урала» поступило ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, от финансового управляющего поступили возражения относительно ходатайства Банка.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал доводы дополнений к заявлению.

Как следует из отчета, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Имущество не реализовано в связи с его отсутствием.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 871 291,84 руб. Требования не удовлетворены.

Имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества отсутствует.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

ООО КБ «Кольцо Урала» (далее - Банк) заявило ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств. В обоснование ходатайства Банк указал на следующие обстоятельства:

- [REDACTED] при оформлении кредитного договора с ООО КБ «КОЛЬЦО УРАЛА» действовал незаконно, поскольку при оформлении кредитных обязательств должником указывались значительно завышенные суммы дохода;

- [REDACTED] предпринимал меры по последовательному увеличению обязательств перед кредиторами;

[REDACTED] не имеет дохода, поскольку находится в отпуске по уходу за ребенком, но по достижению ребенком возраста 3 года [REDACTED] обязан приступить к осуществлению трудовых обязанностей в ООО [REDACTED] и, соответственно, в состоянии будет погашать имеющуюся задолженность перед конкурсными кредиторами.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина

правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Доводы подателя жалобы о недобросовестном поведении [REDACTED], выразившееся в сокрытии должником при принятии обязательств перед кредиторами сведений о наличии иных неисполненных обязательств и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, не были.

На основании представленных в материалы дела документов судом не установлено, что в процедуре банкротства должник привлекался к административной либо уголовной ответственности за неправомерные действия, представлял недостоверные сведения, а также факт злоупотребления [REDACTED] своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам. Кредитором не раскрыты обстоятельства, что при достаточности у [REDACTED] денежных средств он злостно уклонялся от исполнения обязательств перед кредиторами.

Судебный акт, которым установлено непредоставление должником необходимых сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, в материалах настоящего дела отсутствует.

С учетом изложенного, приведенные кредитором доводы не могут являться достаточным основанием для отказа в применении к должнику положений пункта 3 статьи 213.38 Закона о банкротстве.

Доводы ООО КБ «Кольцо Урала» о злоупотреблении правом должником, выразившемся в принятии на себя заведомо не исполнимых обязательств, не обоснованы банком.

Каких-либо иных сведений (доказательств), препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, суду первой инстанции не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Исходя из содержания пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации под злоупотреблением правом понимается умышленное поведение лиц, связанное с нарушением пределов осуществления гражданских прав, направленное исключительно на причинение вреда третьим лицам.

При этом для признания факта злоупотребления правом при принятии должником обязательств должно быть установлено наличие умысла у должника (его сознательное, целенаправленное поведение) на причинение вреда иным лицам, очевидность для должника, что принимаемые обязательства не могут быть им исполнены в полном объеме.

Злоупотребление правом должно носить явный и очевидный характер, при котором не остается сомнений в истинной цели действий должника.

При этом в силу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Таким образом, бремя доказывания незаконного поведения должника лежит на ООО КБ «Кольцо Урала».

Доказательств недобросовестного поведения должника при принятии и исполнении обязательств, а также принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств Банком не представлено.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED].

В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью КБ «Кольцо Урала» о неприменении в отношении должника [REDACTED] правил об освобождении от исполнения обязательств отказать

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего [REDACTED].

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

[REDACTED]